

NOTA INDICADORES PARA EL PROGRAMA NACIONAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES 2018-2022 (PRONADATOS)¹

El PRONADATOS² es uno de los principales instrumentos de política pública que las Leyes Generales en las respectivas materias dotaron al SNT, los Programas Nacionales. Este Programa fue aprobado por el Consejo Nacional del SNT para ser ejecutado por sus instituciones integrantes, tal como lo mencionan sus Lineamientos³. Así mismo, dichos lineamientos establecen la existencia de indicadores a partir de los problemas y estrategias identificadas en los diagnósticos correspondientes.

La información que nutre dichos indicadores tiene como principales fuentes el Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (CNTAID); la Encuesta Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (ENAID) y la Métrica del Gobierno Abierto (MGA). Sin embargo, dada la dificultad para capturar la totalidad de resultados esperados por los Programas Nacionales, se encomendó al Secretario Ejecutivo la tarea de recolectar la información adicional que servirá para la evaluación de dichos instrumentos.

Para la recopilación de la información adicional, el Secretariado Ejecutivo del SNT (SESNT) generó un formulario en línea para que fuese llenado por los Enlaces de los Programas Nacionales en los Organismos Garantes. En la medición de 2018 (con fecha de corte 12 de mayo del 2019) se consiguió obtener respuesta efectiva por parte de 29 de los 33 integrantes del SNT, excepto Baja California, Estado de México, Sonora y Tamaulipas. Para 2019 (con fecha de corte 16 de octubre de 2020) se obtuvo la respuesta efectiva de 31 de los Integrantes, por lo que en ese registro se cuenta con los insumos de todos los organismos garantes, excepto Sonora y Tamaulipas.

¹ Esta nota se actualiza de acuerdo con la disponibilidad de la información.

² Junto con el Programa Nacional de Transparencia y Acceso a la Información 2017-2021 (PROTAI)

³ Lineamientos para la elaboración, ejecución y evaluación del Programa Nacional de Protección de Datos Personales:
http://snt.org.mx/images/Doctos/CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT04-05/10/2017-04/7.1_Acuerdo_Lineamientos_PRONADATOS.pdf

RESUMEN INDICADORES PRONADATOS⁴

INDICADOR	FUENTE	VALOR LÍNEA BASE	META 2018	VALOR 2018	META 2019	VALOR 2019	META 2020	VALOR 2020	META 2021	VALOR 2021
Eje 1 Porcentaje de quejas por mal uso de datos personales presentadas ante instituciones públicas que reciben los	Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos	10%	n/a	n/a	Ascendente de 0.1 a 3% (10.01 y 13%)	33.95%	n/a	n/a	-	-

⁴ Durante la Primera Sesión Extraordinaria del año 2020 del Consejo Nacional del SNT, celebrada el 05 de noviembre del 2020, se aprobaron las actualizaciones en tres indicadores respondiendo a los ajustes realizados por el INEGI a los cuestionarios del CNTAID. Los indicadores modificados son:

- *Porcentaje de temas de capacitación básicos cubiertos por los organismos garantes con sus sujetos obligados (responsables):* Se actualizó la ficha del indicador considerando los temas enunciados en el reactivo del CNTAID; así como, el método de cálculo, derivado del cambio en el denominador.
- *Porcentaje de organismos garantes que orientan y/o conocen las necesidades de sus sujetos obligados en materia de protección de datos personales:* Se actualizó el indicador a Porcentaje de organismos garantes que orientan y promueven acciones en sus sujetos obligados en materia de protección de datos personales; así como, la ficha del mismo.
- *Índice de fortalezas institucionales en los organismos garantes:* Derivado del CNTAID 2020, este indicador se modificó en cuanto al origen de su fuente; por lo que, se actualizó la ficha del mismo y se incluyó la nota metodológica correspondiente.

Asimismo, debido a que los levantamientos de algunas métricas que brindan información a los indicadores del PRONADATOS han tenido variaciones respecto a sus fechas de levantamiento, así como para aclarar cuál edición de las métricas corresponde al año de la medición, se realizaron los ajustes correspondientes a las fichas de los indicadores para crear mayor claridad de los mismos.

Para más información, refiérase a http://snt.org.mx/images/2daor20/Punto%2011.%20Dictamen_Actualizaciones_2019_2020_PRONADATOS_AG.pdf

INDICADOR	FUENTE	VALOR LÍNEA BASE	META 2018	VALOR 2018	META 2019	VALOR 2019	META 2020	VALOR 2020	META 2021	VALOR 2021
organismos garantes	Personales (ENAIID)									
Eje 2 Porcentaje de organismos garantes que reportan que sus sujetos obligados (responsables) reciben y atienden un número mayor a cero de solicitudes de protección de datos personales	Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (CNTAID)	55%	63%	78.78%	75%		87%		100%	
Eje 3 Porcentaje de temas de capacitación básicos cubiertos por los organismos garantes con sus sujetos obligados (responsables)	Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección	36%	46%	66%	56%		66%		76%	

INDICADOR		FUENTE	VALOR LÍNEA BASE	META 2018	VALOR 2018	META 2019	VALOR 2019	META 2020	VALOR 2020	META 2021	VALOR 2021
		de Datos (CNTAID)									
Eje 4	Porcentaje de sujetos obligados (responsables) a nivel nacional que cuentan con los siguientes elementos para la PDP.	Información remitida por los organismos garantes al Secretariado Ejecutivo del SNT	5.90%	-	-	Ascendente de 0.1 a 5% (5.91% - 10.90%)	4.76%	Ascendente de 0.1 a 5% (10.91% - 15.90%)		Ascendente de 0.1 a 5% (15.91% - 20.90%)	
Eje 5	Porcentaje de organismos garantes que dan acompañamiento a sus responsables (sujetos obligados) para participar del sistema de buenas prácticas y el sistema de certificación en	Información derivada del sistema de buenas prácticas y el sistema de certificación	PENDIENTE	PENDIENTE	PENDIENTE	PENDIENTE	PENDIENTE	PENDIENTE	PENDIENTE	PENDIENTE	PENDIENTE

INDICADOR		FUENTE	VALOR LÍNEA BASE	META 2018	VALOR 2018	META 2019	VALOR 2019	META 2020	VALOR 2020	META 2021	VALOR 2021
	materia de protección de datos personales										
Eje 6	Porcentaje de organismos garantes que aplican mecanismos para conocer el estado actual de los responsables en el cumplimiento de sus obligaciones en la materia	Información remitida por los organismos garantes al Secretariado Ejecutivo del SNT	51.52%	-	-	Establecimiento de los mecanismos homogéneos para evaluar el cumplimiento	69.69%				
Eje 7	Porcentaje de organismos garantes que orientan y promueven acciones en sus	Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información	62.12%	69.69%	45.15%	72.72%		84.84%		92.42%	

INDICADOR	FUENTE	VALOR LÍNEA BASE	META 2018	VALOR 2018	META 2019	VALOR 2019	META 2020	VALOR 2020	META 2021	VALOR 2021
sujetos obligados en materia de protección de datos personales	y Protección de Datos (CNTAID)									
Eje 8 Porcentaje de materias de protección de datos personales cubiertas por los integrantes del SNT en toda su normatividad a expedir derivada de la LGPDPSO	Información remitida por los organismos garantes al Secretariado Ejecutivo del SNT	35.45%	-	-	Ascendente de 0.1 a 5% (35.46% - 40.45%)	46.96%	Ascendente de 0.1 a 5% (40.46% - 45.45%)		Ascendente de 0.1 a 5% (45.46% - 50.45%)	
Eje 8 Porcentaje de quejas por mal uso de datos personales presentadas ante instituciones públicas que reciben los	Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos	10%	n/a	n/a	Ascendente de 0.1 a 3% (10.01 y 13%)	33.95%	-	-	-	-

INDICADOR		FUENTE	VALOR LÍNEA BASE	META 2018	VALOR 2018	META 2019	VALOR 2019	META 2020	VALOR 2020	META 2021	VALOR 2021
	organismos garantes	Personales (ENAIID)									
Eje 8	Número de resoluciones de los organismos garantes locales con recurso de inconformidad para su revisión por el INAI	Información de la Secretaría Técnica del Pleno del INAI	PENDIE NTE	PENDIE NTE	PENDIE NTE	PENDIE NTE	PENDIE NTE	PENDIE NTE	PENDIE NTE	PENDIE NTE	PENDIE NTE
A	Índice de actividades y acciones para la sensibilización, promoción, difusión y socialización en materia de protección de datos personales en las entidades federativas	Censo Nacional de Transparenc ia, Acceso a la Información y Protección de Datos (CNTAID)	0.3732	0.3919	0.4045	0.4115		0.4320		0.4537	

INDICADOR		FUENTE	VALOR LÍNEA BASE	META 2018	VALOR 2018	META 2019	VALOR 2019	META 2020	VALOR 2020	META 2021	VALOR 2021
B	Índice de fortalezas institucionales en los organismos garantes ⁵	Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (CNTAID)	0.7168	0.7526		0.7903		0.8298		0.8713	
C	Tasa promedio de crecimiento presupuestal de los organismos garantes del país LÍNEA ESTRATÉGICA TRANSVERSAL Fortalecimiento presupuestal	Presupuestos aprobados por las correspondientes legislaturas	8.94%	.	-	10%	5.72%	10%		10%	

⁵ El valor de este indicador será calculado conforme la actualización aprobada por la Comisión de Protección de Datos Personales del SNT.

INDICADOR		FUENTE	VALOR LÍNEA BASE	META 2018	VALOR 2018	META 2019	VALOR 2019	META 2020	VALOR 2020	META 2021	VALOR 2021
	DESCRIPCIÓN GENERAL										

INDICADORES PRONADATOS DESDE EL LEVANTAMIENTO DE VARIABLES REALIZADO POR EL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SNT

EJE 4. PORCENTAJE DE SUJETOS OBLIGADOS (RESPONSABLES) A NIVEL NACIONAL QUE CUENTAN CON LOS SIGUIENTES ELEMENTOS:

- ÁREA ENCARGADA DE IMPLEMENTAR Y VIGILAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES AL INTERIOR DEL ORGANISMO
- INVENTARIO DE LOS DATOS PERSONALES QUE SE ENCUENTRAN EN SU POSESIÓN
- IDENTIFICACIÓN DE LOS PROCESOS O PROCEDIMIENTOS INTERNOS EN LOS QUE SE LLEVA A CABO EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES
- PROCEDIMIENTO DE VERIFICACIÓN INTERNO PARA REVISAR QUE LOS DATOS PERSONALES SE TRATEN DE MANERA ADECUADA

De acuerdo con la información recolectada por el SESNT en 2018 para esta sección, 12 Organismos Garantes afirmaron que, al menos uno de los responsables sobre los que tiene jurisdicción el Organismo Garante, cuentan con al menos uno de los elementos listados anteriormente. Para 2019, 24 Organismos Garantes afirmaron que, al menos uno de los responsables sobre los que tiene jurisdicción el Organismo Garante, cuentan con al menos uno de los elementos listados anteriormente.

En 2018 se registraron 393 responsables con estos elementos, distribuidos en 4 entidades federativas, estableciendo la línea base para este indicador en 5.90%.

Con base en la información recabada en 2019, sabemos que 371 responsables cuentan con todos los mecanismos anteriormente citados, distribuidos en 15 entidades federativas (Aguascalientes, Chiapas, Ciudad de México, Coahuila, Durango, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Morelos, Oaxaca, Puebla, Sinaloa, Veracruz, Zacatecas y el INAI).

$$\left\{ \frac{\sum_i Rele_i}{\sum_i Rtot_i} \right\} x 100 = \frac{371}{7784} = 4.76\%$$

EJE 6. PORCENTAJE DE ORGANISMOS GARANTES QUE APLICAN MECANISMOS PARA CONOCER EL ESTADO ACTUAL DE LOS RESPONSABLES (SUJETOS OBLIGADOS) EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS OBLIGACIONES EN LA MATERIA

Con el objetivo de conocer el desempeño de los responsables en la aplicación de la LGPDPPSO y/o las leyes estatales en la materia, se estableció la medición de la cobertura de los organismos garantes a nivel nacional en la aplicación de los nuevos mecanismos que les permitan conocer el nivel de cumplimiento de las obligaciones en materia de protección de datos personales por parte de los responsables.

La información de 2018 muestra que 17 Organismos Garantes cuentan con mecanismos para conocer el estado actual de los responsables, estableciendo la línea base en 51.52%.

En la medición realizada en 2019 hubo respuesta afirmativa por parte de 23 Organismos Garantes. Por lo cual, el valor del indicador se ubica en:

$$\left\{ \frac{NMS}{33} \right\} x 100 = \frac{23}{33} x 100 = 69.69\%$$

EJE 8.1 PORCENTAJE DE MATERIAS DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES CUBIERTAS POR LOS INTEGRANTES DEL SNT EN TODA SU NORMATIVIDAD A EXPEDIR DERIVADA DE LA LGPDPPSO

Para la medición de este indicador, se consideraron las materias de:

- Principios
- Deberes
- Derechos ARCO
- Verificación
- Auditorías voluntarias

- Adopción de esquemas de mejores prácticas
- Medidas de apremio
- Transferencia
- Encargado, cómputo en la nube y otras materias
- Recursos de revisión

Aguascalientes, Guanajuato y Morelos reportaron haber expedido normatividad en todas las materias en 2018. Baja California, Chiapas, Ciudad de México, Durango, Guerrero, Michoacán, Quintana Roo y Tlaxcala no reportaron normatividad en ninguno de los rubros

Respecto al levantamiento 2019, sobresale Baja California Sur, Ciudad de México, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Sinaloa y el INAI al ser integrantes que han expedido normatividad en todas las materias. Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Colima, Nayarit y Quintana Roo no reportaron normatividad en ningún rubro.

El método de cálculo quedó establecido como el porcentaje de materias de protección de datos personales cubiertas por la totalidad de los integrantes del SNT entre el número total de materias derivadas de la LGPDPPSO en las que se debe emitir normatividad secundaria por parte de los organismos garantes. En 2018 la línea base se ubicó en 35.45%.

Para 2019, el indicador se ubicó en:

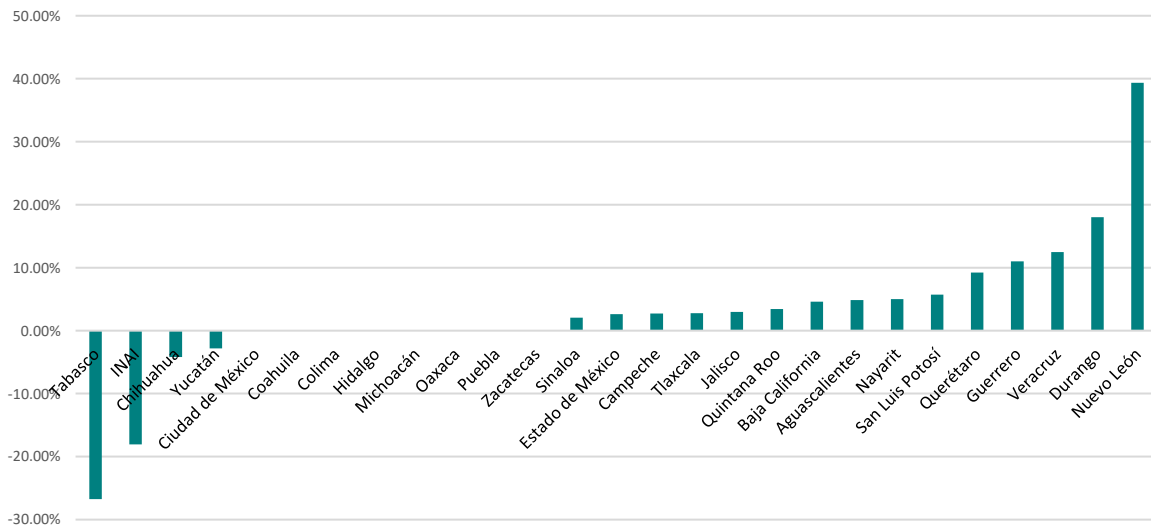
$$\text{Indicador 8.1} = \left\{ \frac{155}{330} \right\} \times 100 = 46.96\%$$

TRANSVERSAL C. TASA PROMEDIO DE CRECIMIENTO PRESUPUESTAL DE LOS ORGANISMOS GARANTES DEL PAÍS

Por un lado, dentro de la medición de 2018 se recibió información por parte de 29 integrantes del presupuesto asignado para el siguiente año, sin embargo, debido a inconsistencias en el llenado del formulario, no fue posible sistematizar los datos correspondientes a Morelos y Guanajuato.

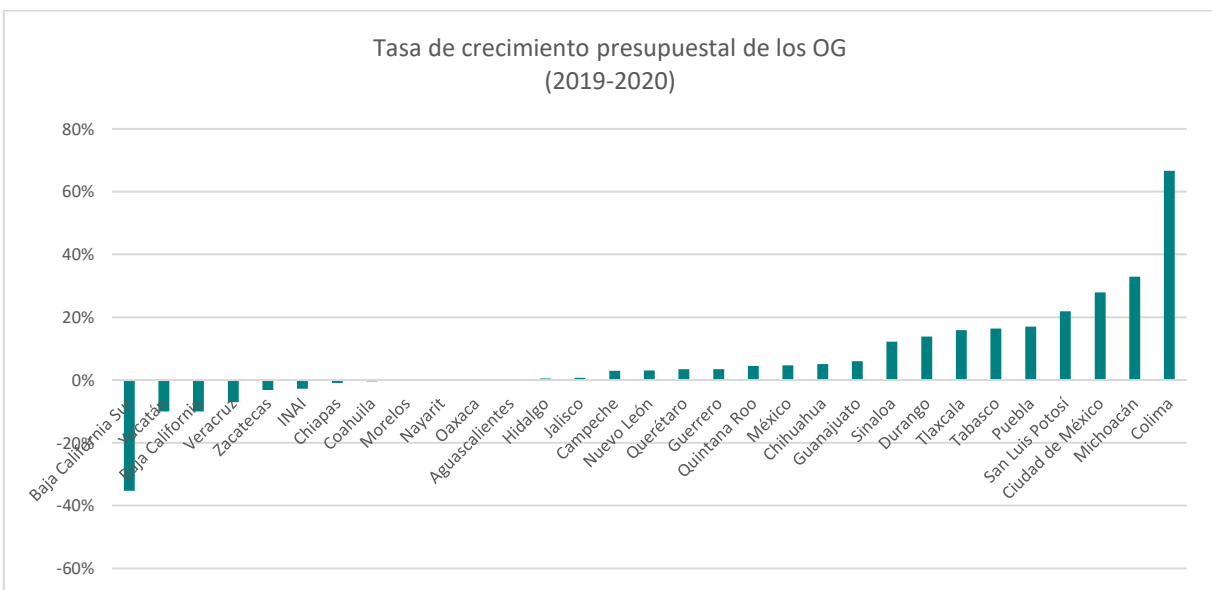
De acuerdo con los datos recibidos, el organismo garante de Tabasco presentó la mayor reducción presupuestal para el 2019, respecto al año anterior. Mientras que Nuevo León tuvo el mayor aumento porcentual en los recursos que recibió.

Tasa de crecimiento presupuestal del los OG
(2018-2019)



Para el 2020, y en relación al ejercicio 2019, Colima presentó el mayor aumento en sus recursos, mientras que Baja California Sur tuvo la mayor reducción de presupuesto.

Tasa de crecimiento presupuestal de los OG
(2019-2020)



Considerando la tasa de crecimiento presupuestal de los 28 Organismos Garantes, el valor del indicador transversal C es

$$\text{Indicador transversal } C = \left\{ \frac{\sum \left(\frac{POG_t^i - POG_{t-1}^i}{POG_{t-1}^i} \right)}{33} \right\} \times 100 = \frac{1.89}{33} \times 100 = 5.72\%$$

En la medición de 2018 este indicador, se estableció la línea base en 2.27%. Por lo que se aprecia un rendimiento positivo, pero este no superó la meta de un aumento del 10% en 2019.

INDICADORES PRONADATOS DESDE CENSO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES 2019

EJE 2. PORCENTAJE DE ORGANISMOS GARANTES QUE REPORTAN QUE SUS SUJETOS OBLIGADOS (RESPONSABLES) RECIBEN Y ATIENDEN MÁS DE UN NÚMERO MAYOR A CERO DE SOLICITUDES DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES.

Este indicador busca establecer las bases para que exista un ejercicio adecuado de los derechos ARCO y la portabilidad de datos personales para medir la cobertura nacional en las entidades federativas para la atención de solicitudes de protección de datos personales por parte de los sujetos obligados (responsables).

De acuerdo a la información reportada en el CNTAID 2019, 26 organismo garantes recibieron más de cero solicitudes de protección de datos personales, por lo que el valor del indicador es:

$$\left\{\frac{N}{33}\right\} \times 100 = \left\{\frac{26}{33}\right\} \times 100 = 78.78\%$$

EJE 3. PORCENTAJE DE TEMAS DE CAPACITACIÓN BÁSICOS CUBIERTOS POR LOS ORGANISMOS GARANTES CON SUS SUJETOS OBLIGADOS (RESPONSABLES).

En la búsqueda de la existencia de capacidades técnicas adecuadas y suficientes entre los servidores públicos, se consideran 4 temáticas principales en las cuales los Organismos Garantes deben capacitar a sus sujetos obligados.

- Marco jurídico
- Medidas de seguridad para el tratamiento de datos personales
- Ejercicio de los derechos ARCO
- Aviso de privacidad

Dado que los OG reportaron solo haber cubierto 88 de los temas, el valor del indicador es:

$$\left\{ \frac{88}{132} \right\} \times 100 = 66\%$$

EJE 7. PORCENTAJE DE ORGANISMOS GARANTES QUE ORIENTAN Y PROMUEVEN ACCIONES EN SUS SUJETOS OBLIGADOS EN MATERIA DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Dado que n_{Acc} , se refiere al número de acciones que los Organismos Garantes realizaron con sus responsables con el objetivo de mantener las medidas de seguridad en el tratamiento de datos personales y que las acciones a considerar contemplan:

- Creación de políticas internas para la gestión y tratamiento de los datos personales;
- Definición de las funciones y obligaciones del personal involucrado en el tratamiento de datos personales;
- Elaboración de un inventario de datos personales;
- Elaboración de sistemas de tratamiento de datos personales;
- Realización de análisis de riesgos de los datos personales;
- Realización de análisis de brecha, comparando las medidas de seguridad existentes;
- Elaboración de un Plan de Trabajo para la implementación de medidas de seguridad;
- Elaboración de un aviso de privacidad para informar el propósito del tratamiento de datos personales;
- Monitoreo y revisión de las medidas implementadas;
- Diseño y aplicación de diferentes niveles de capacitación del personal.

En el CNTAID 2019 fueron reportadas 149 actividades; por lo que el valor del indicador se colocó en:

$$\left\{ \frac{\frac{149}{10}}{33} \right\} \times 100 = 45.15\%$$

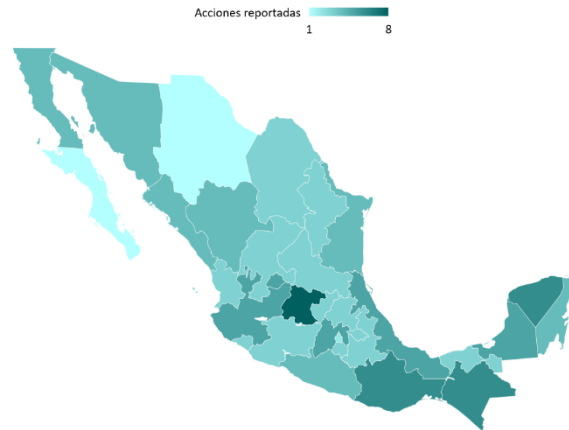
EJE TRANSVERSAL A. ÍNDICE DE ACTIVIDADES Y ACCIONES PARA LA SENSIBILIZACIÓN, PROMOCIÓN, DIFUSIÓN Y SOCIALIZACIÓN EN MATERIA DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS.

Definiendo $nAcc_i$ como el número de integrantes del SNT que han reportado en el CNTAID la realización de la acción i para crear una cultura de protección de datos personales y que entre las acciones se considera:

- Promover y difundir el ejercicio del derecho a la protección de datos personales
- Elaborar y publicar estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la protección del derecho a la protección de datos personales
- Llevar a cabo acciones y actividades que promuevan el conocimiento del derecho a la protección de datos personales, así como de sus prerrogativas
- Promover la capacitación y actualización en materia de protección de datos personales entre los responsables
- Promover que, en los programas y planes de estudio, libros y materiales usados en las instituciones educativas del Estado, se incluyan contenidos sobre el derecho a la protección de datos personales, así como una cultura sobre su ejercicio y respeto
- Impulsar, en conjunto con instituciones de educación superior, la integración de centros de investigación, difusión y docencia sobre el derecho a la protección de datos personales que promuevan el conocimiento y coadyuven en tareas sustantivas
- Fomentar la creación de espacios de participación social que estimulen el intercambio de ideas entre la sociedad, los Organismos de representación ciudadana y los responsables de la protección de datos personales
- Desarrollar estrategias para fomentar la igualdad y no discriminación en las acciones de promoción del ejercicio de protección de datos personales
- Otra

Al respecto, los 33 organismos garantes reportaron haber realizado al menos una de las acciones para la promoción de la creación de una cultura de la protección de datos personales. En total, se reportaron 493 acciones.

Cantidad de tipo de acciones reportadas en el CNTAID por los organismos garantes como realizadas en materia de PDP

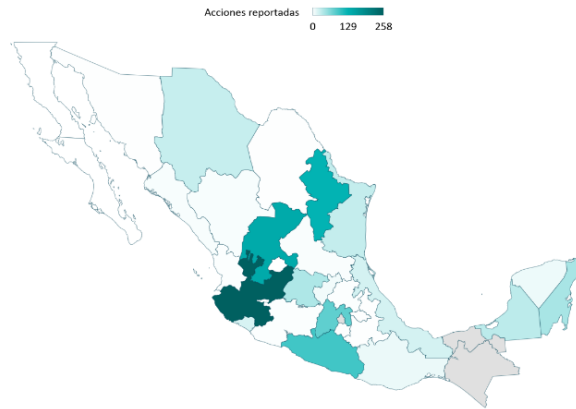


Asimismo, sabiendo que *nAcc_j* se refiere al número de integrantes del SNT que ha reportado en el CNTAID la realización de la actividad dirigida al público j para la promoción del derecho a la protección de datos personales. Entre las acciones, se considera:

- Capacitación específica en el tema del derecho a la protección de datos personales
- Exposiciones en materia del derecho a la protección de datos personales
- Convocatorias para participar en retos públicos en materia de protección de datos personales
- Jornadas y mesas de trabajo en el tema de protección de datos personales
- Jornadas y mesas de trabajo para promover la igualdad y no discriminación en el ejercicio del derecho a la protección de datos personales
- Otro tipo de actividad

26 de los 33 organismos garantes, reportaron haber realizado al menos una acción dirigida al público para la promoción del derecho a la protección de datos personales. Se reportaron 1112 acciones.

Cantidad de tipo de acciones reportadas en el CNTAID por los organismos garantes como realizadas en materia de promoción y difusión



Por lo que el valor del indicador es:

$$\left\{ \frac{\frac{131}{288} + \frac{68}{192}}{2} \right\} \times 100 = 40.45\%$$

INDICADORES PRONADATOS DESDE LA ENCUESTA NACIONAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES (ENAID)

PORCENTAJE DE QUEJAS POR MAL USO DE DATOS PERSONALES PRESENTADAS ANTE INSTITUCIONES PÚBLICAS QUE RECIBEN LOS ORGANISMOS GARANTES.

Considerando que el objetivo del indicador es medir la efectividad de las políticas de difusión del conocimiento del derecho de protección de datos personales, las leyes que lo protegen y los institutos garantes del mismo; se utiliza el reactivo de la ENAID referente a la población de 18 años o más que ha presentado alguna queja por mal uso de datos personales ante el INAI o el Instituto/Comisión Estatal de Transparencia y Protección de Datos Personales. Dada la estimación realizada en 2016, la línea base se estableció en 10%.

Para 2019, el valor del indicador se ubicó en 33.95%.

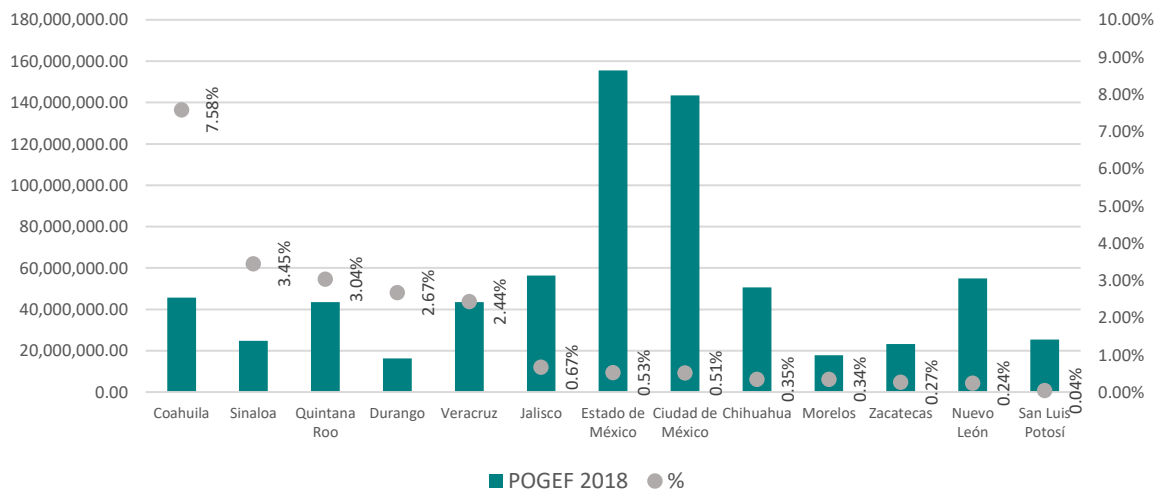
$$\frac{32,166 + 275,857}{907,278} \times 100 = 33.95 \%$$

RECONOCIMIENTO DE DATOS PRESUPUESTALES DESAGREGADOS PARA LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES ENTRE LOS ORGANISMOS GARANTES DEL PAÍS

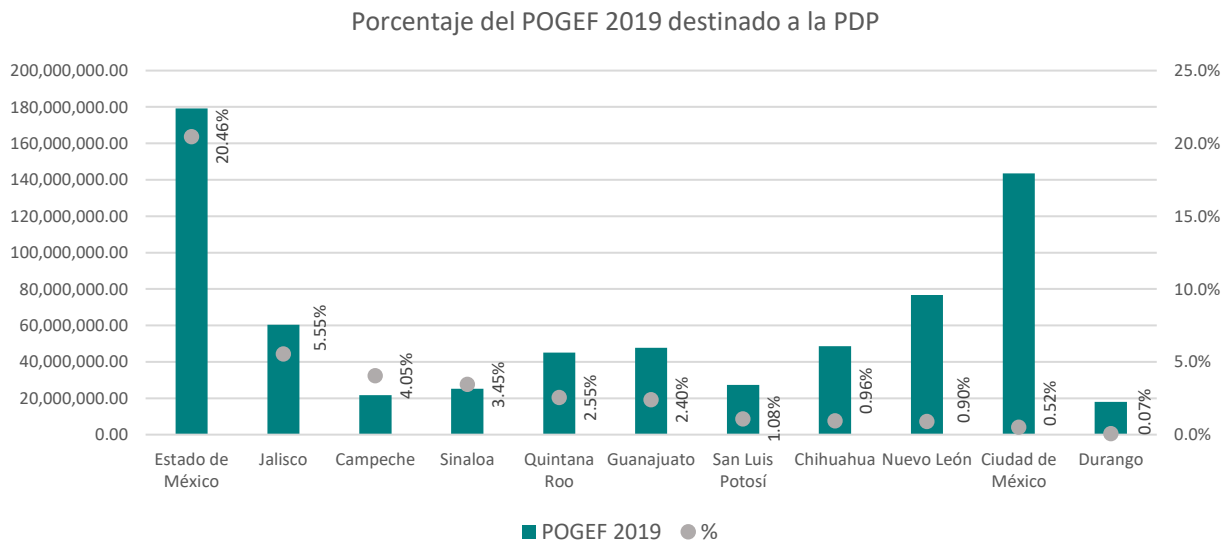
En la medición de 2018 de los 33 OG considerados para el levantamiento de las variables presupuestales, únicamente 13 OGL y el INAI declararon tener identificado el monto de recursos que fueron destinados durante 2018 para el ejercicio de actividades de protección de datos personales. Respecto a la medición de 2019, solo 12 OGL y el INAI declararon tener identificado el monto de recursos que fueron destinados para el ejercicio de actividades de protección de datos personales.

Respecto al monto total otorgado a los OGL para el 2018, Coahuila reportó la mayor cantidad invertida en materia de PDP. Es decir, el organismo garante destinó \$3,458,781; lo cual corresponde al 7.58% del total del su presupuesto.

Porcentaje del POGEF 2018 destinado a la PDP

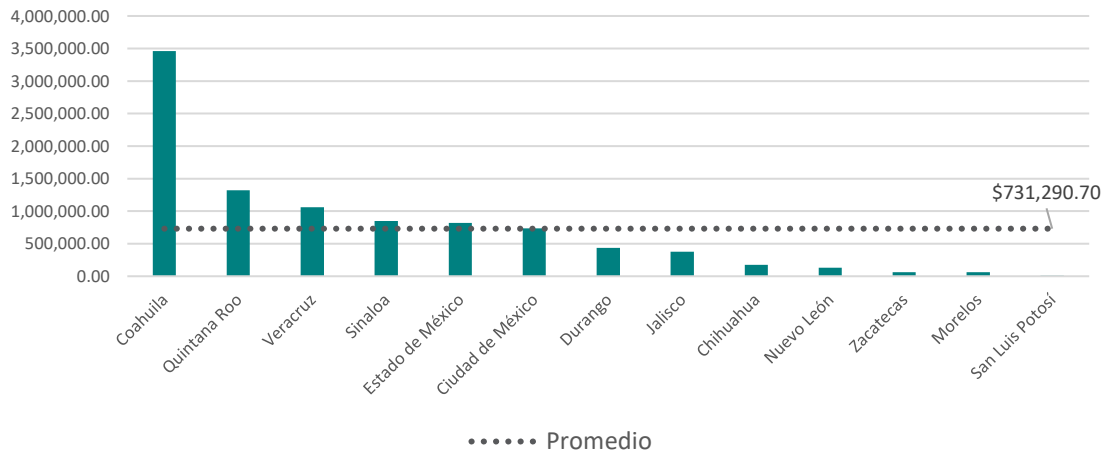


En el caso del monto otorgado a los OGL durante el 2019, el Estado de México reportó la mayor cantidad, destinando \$36,684,344; es decir 20% del total de su presupuesto.



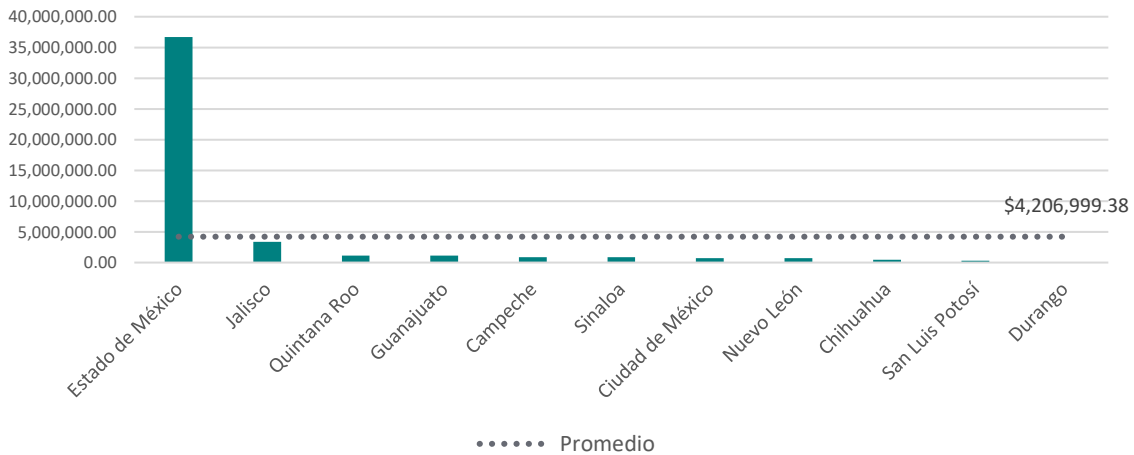
Considerando la información brindada por 13 OGL, el promedio de gasto en 2018 se colocó en \$731,290.70, quedando por debajo de esta cifra Durango, Jalisco, Chihuahua, Nuevo León, Zacatecas, Morelos y San Luis Potosí.

Monto de los recursos ejercidos durante 2018 para actividades de Protección de Datos Personales



En 2019, por el elevado monto del Estado de México, el promedio de gasto se colocó en \$4,206,999.38, debido a esto todos los demás OGL quedaron debajo de esta cifra.

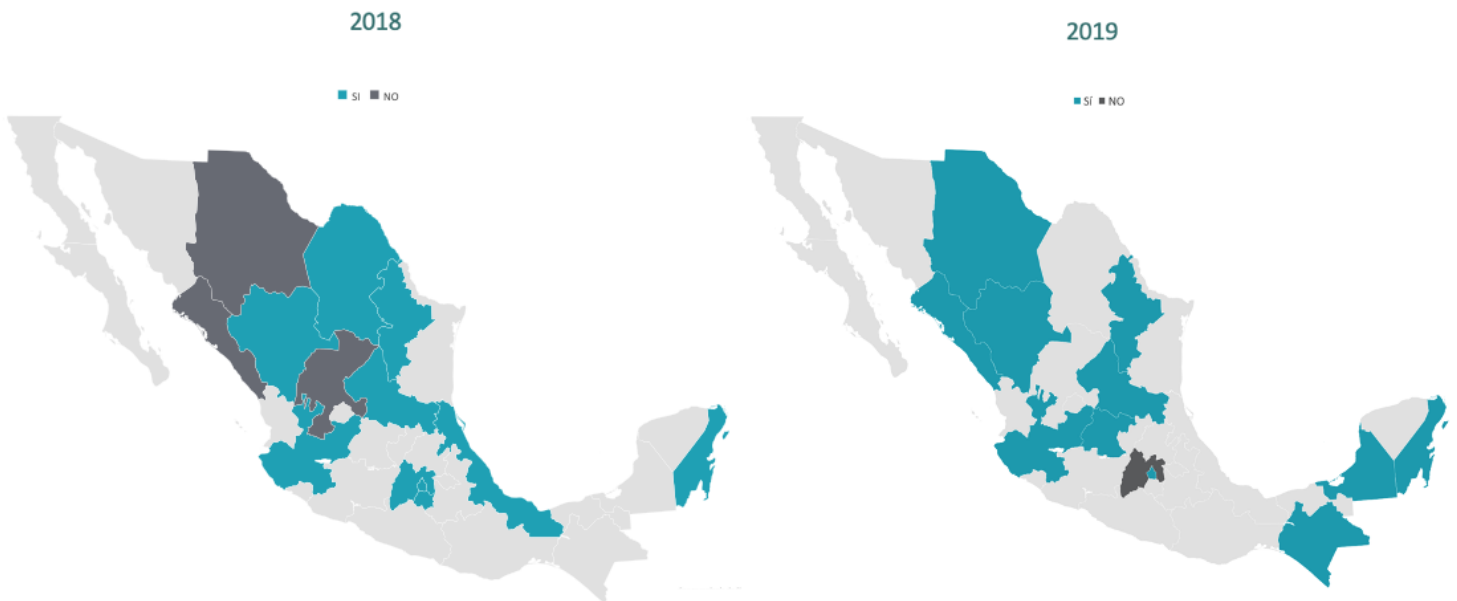
Monto de los recursos ejercidos durante 2019 para actividades de Protección de Datos Personales



De los 14 organismos que pudieron proporcionar los montos destinados a PDP en 2018, 11 declararon calcular esta cifra de manera habitual dentro de los registros contables, lo cual corresponde al 33% de los OG. Dentro de la medición correspondiente a 2019, de los 13 organismos

que pudieron dar informe de los montos destinados a PDP, 12 afirman calcular habitualmente esta cifra en los registros contables.

OG que calculan esta cifra habitualmente en los registros contables



Al respecto, se les preguntó qué tan difícil sería calcular esta cifra de manera constante. En 2018 se obtuvo respuesta por parte de Chihuahua, Sinaloa y Zacatecas; quienes, en una escala de 1 a 5 (donde 1 es muy fácil y 5 muy complicado), lo calificaron con 4, 4 y 3, correspondientemente. En 2019 sólo respondió Estado de México, calificando con 5.